

LÄÄNE-VIRU OMAVALITSUSTE LIIT

ÜLDKOOSOLEKU P R O T O K O L L

Vinni

25. september 2020 nr 6

Algus kell 10:00

Lõpp kell 13:05

Juhataja Einar Vallbaum

Maido Nõlvak

Protokollija Maarika Koiduste

Võtsid osa: lisatud registreerimisleht

Kutsutud ja külalised: lisatud registreerimisleht

Päevakorra kinnitamine

Einar Vallbaum tutvustas päevakorra eelnõu ja teatas, et päevakorrapunktis „Informatsioon, kohapeal algatatud küsimused“ annab Peep Vassiljev infot Rakvere haigla taastusravi osakonna teemal.

Otsustati: kinnitada päevakord alljärgnevalt:

1. Vinni vallavanema tervitus
2. VIROL-i ja LVAK-i ühendamise protsessist
3. Loomade varjupaiga rajamise hetkeseis ja edasised tegevused
4. SA Lääne-Viru Arenduskeskuse ettepanekud Lääne-Viru maakonna piirkondlike algatuste tugiprogrammi 2020- 2023 muutmiseks
5. Projektitaotluse esitamine meetmesse „Suurem haldusvõimekus“
6. KOP komisjoni koosseisu muutmine
7. NEET noorte projektitaotluse esitamine
8. Muutused infoturbes
9. Informatsioon, kohapeal algatatud küsimused

Päevakord kinnitati ühehäälselt.

1. Vinni vallavanema tervitus

Rauno Võrno tervitas kohalviibijaid suure renoveerimisprotsessi läbinud Vinnis spordikompleksis ning soovis tegusat päeva.

2. VIROLi ja LVAKi ühendamise protsessist

Einar Vallbaum ja Indrek Kesküla andsid ülevaate ühinemisprotsessi hetkeseisust.

Einar Vallbaum teavitas, et ühinemiskavatsus sai riigihalduse ministrilt heakskiidu, kuid ühinemisprotsessiga kaugele ei ole jõutud, kuna VIROLil ja MAKil erinevad nägemused.

On erinevaid arvamusi: võtta aeg maha ja korraldada arutelu, kuhu kaasata väliseid spetsialiste, või otsustada kiiresti, kuidas edasi minna, kas SA või MTÜ baasil.

Minu nägemus on, et peaksime VIROLi alt edasi minema, esitama ministeeriumisse oma plaani. Kui ministeerium sellega ei nõustu, saame oma plaani uuesti üle vaadata. Otsustamatus on kõige halvem. Paneme täna hääletusele, millise versiooniga edasi läheme. Senine praktika näitab, et mõttekas on teha koos ja VIROLi alt edasi minna.

Indrek Kesküla: Osalen töögrupis arenduskeskuse esindajana. Oleme kokku saanud, arutanud, mõlemad pooled on esitanud oma põhikirja võimaliku variandi, kuid ilma seletuskirjata. Töögrupi poole pealt sisulist arutelu ei ole toimunud. Olemasolevate materjalide põhjal otsustada ei saa, mõistlik arutada pikemalt, sest otsus on maakonna jaoks ülioluline.

Oluline: kas edasi minna SA või MTÜ baasil; kui juriidiliseks vormiks MTÜ, kas jätkub MKMi rahastus ning kuidas kaasatakse ettevõtjaid; asutuse struktuur, rahastamine.

Peep Vassiljev: Pooldan ühisarutelu korraldamist, kus rääkida mitte ainult kahe organisatsiooni ühendamise, vaid arutaks kõiki maakonda puudutavaid teemasid, maakonna arengut 10-15 aasta perspektiivis. Mina ei ole valmis täna hääletama. Pigem jätkaksin arenduskeskuse omaette ja VIROLi eraldi. Loodan, et arutelu tuleb lähiaegadel ning järgmisel üldkoosolekul tulla tagasi ametlikus hääletusvoorus. Järgmisel korral peaksime üle vaatama ka arenduskeskuse nõukogu koosseisu, kuna mitmed nõukogu liikmed ei ole enam KOVide esindajad, nõukogusse kaasata ka ettevõtjate ja kolmanda sektori esindajad.

Mihkel Juhkami: Kas valida MTÜ või SA: seadus ütleb, et maakondlik omavalitsusliit saab tegutseda ainult MTÜna ning liidu liikmed saavad olla vaid KOVid. Peab olema lahendatud põhisisu, mille üle arutame.

Riho Tell: Vihulas toimunud arutelul rääkisime üsna üksmeelselt, et maakonna arengut peaks edasi vedama omavalitsusliit. Võtaks eelneva teadmiseks ja aluseks. Kas vormilt MTÜ või SA, selle tekitab meile MKMi vastus. Sisuline asi, kuidas maakonna asju ühtselt ajame - kahes organisatsioonis ei ole mõtet sellega tegeleda.

Lepiti kokku:

1. Korraldada 15. oktoobril arutelu maakondliku omavalitsusliidu ja arenduskeskuse ühinemise teemal.
2. VIROLi tegevdirektor saadab kõik materjalid osalejatele, kes peaksid need enne arutelu läbi töötama.

3 Loomade varjupaiga rajamise hetkeseis ja edasised tegevused

Triin Varek andis selgitusi Rakvere linnavalitsuse poolt esitatud materjalide kohta.

Olemasoleva loomade varjupaiga kulude prognoosi kaks varianti (2 töötajat, 3 töötajat) on koostatud selle aasta juuni, juuli, augusti andmete alusel. Lisatud ka MTÜ statistika varasemate aastate kohta. Rakvere linn saadab KOVidele kirja, milles teeb ettepaneku järgmisel aastal ühiselt jätkata. Muidugi on koostöö kahepoolne ja vabatahtlik. Kui tuleb ettepanek muuta rahastamisaluseid, on see ka võimalik variant. Linn peab varjupaika edasi, kui keegi ei soovi järgmisel aastal osaleda, siis teiste kulud tõusevad. Annaks teema VIROLile vedada, linn on andmed andnud ja info kogunud.

Kokkuvõtte toimunud arutelust.

Olemasoleva loomade varjupaiga kulude katmine

- On võimalus koostöös edasi majandada, kuid mõistlik oleks motiveerida KOVe otsima rohkem loomadele alternatiivseid kodusid. Mida vähem loomi loomade varjupaigas majutub, seda soodsam. Selleks vajalik kokku leppida rahastusmudel. Tänapäevane mudel, et kogukulud jagatakse KOVide vahel proportsionaalselt, ei ole õiglane ja ei motiveeri tegelikult KOVe ise lahendusi leidma.
- Võimalikud rahastamismudelid:

- proportsioon:25% üldkuludest ja 75% muutuvkuludest;
- proportsioon 30/70;
- proportsioon 50/50;
- kõik võrdselt (praegune mudel).
- Rakvere linn koostab konservatiivse analüüsi lähtudes olemasolevatest kuludest ning prognoos eelarve 2021. aastaks. Saab teada ligikaudsed summad erinevate rahastusmudelite korral.
- Rakvere linn arvestab välja püsikulud (püsikulude protsent, pearaha suurus).
- Kõige mõistlikum ühiselt edasi minna ja leppida kokku mõistlik rahastusmudel.
- Rakvere linn esitab VIROLile materjalid hiljemalt 15. oktoobril.

Uue loomade varjupaiga rajamine

- Väljapakutud variant ebamõistlikult kulukas. Üks võimalus hinda paremaks saada on kasutada nn moodulkonteinerite lahendust.
- Jäätme keskuse vastas asuva kinnistu puhul on probleemiks. Et on vajalik algatada detailplaneering. Mõistlik jääda tänasele jäätme keskuse kinnistule ja võimalusel siduda jäätme keskusega (nt olmeruumide kasutus, töötajate pesemisvõimalused, WC kasutus).
- Võimalik anda hallata jäätme keskusele, Igal juhul vaja selgust kulude jaotuses erinevatele tegevustele.
- Peep Vassiljev ja Rauno Võrno käivad jäätme keskuses kohapeal ja vaatavad, kuidas on loomade varjupaik võimalik siduda jäätme keskuse kompleksiga, et vältida mõttetuid kulutusi.
- Teema maakonna arengukavas jääb VIROLi vedada, vajadusel võtta VIROLisse spetsialist, kes hakkab tegelema hanke korraldamisega, ehitusjärelvalvega. Rahastavad KOVID ühiselt.
- Investeeringuteks (konteinerid ja aed) taotleda rahastust MATA vahenditest. Taotleja VIROL:

Otsustati: võtta arutusele oktoobrikuu üldkoosolekul.

4 SA Lääne-Viru Arenduskeskuse ettepanekud Lääne-Viru maakonna piirkondlike algatuste tugiprogrammi 2020- 2023 muutmiseks

Heli Eigi tutvustas 2020-2023 PATEE programmis kavandatud muudatusi, mis tulenevad eriolukorra mõjudest ning ettepanekut suurendada projekti "Lääne-Virumaa ettevõtluse arendamise programm 2020-2023" eelarvet 31300 euro võrra lisades projekti täiendava tegevuse: Turismisektori tugimine ja koordineerimine.

Heli Eigi andis lühiülevaate tegevuse "Turismisektori tugimine ja koordineerimine" eesmärkidest ja eelarvest. Rahastamine toimub PATEE projekti 2019. a vabanenud vahendite arvelt.

Toimus arutelu, mille käigus võtsid sõna Riho Tell, Ivar Lilleberg, Einar Vallbaum, Indrek Kesküla.

Otsustati: võtta vastu otsus nr 90.

Otsus võeti vastu ühehäälselt.

5. Projektitaotluse esitamine meetmesse „Suurem haldusvõimekus“

Mari Knjazev tutvustas VIROLi poolt meetmesse esitatavat projekti.

Projektitaotluse esitamist arutati augustikuu juhatuse koosolekul, ühe teemana tõstati haridusvõrk, just riigigümnaasiumi tulekuga seoses. Maakonna arengustrateegia juhtrühma ja VIROL hariduskomisjoni liikmetelt sain märkimisväärse sisendi. Septembrikuu juhatuses saime kinnituse, et omavalitsuste huvi teemaga edasi minna on jätkuvalt olemas, sest haridusvõrgu teema on väga muutuste tuules. Rakvere linna puhul on väga hea eeltöö tehtud, maakonnast ainult üldvaade. KOVID tahavad laias laastus saada vastuse küsimusele, mis riigigümnaasiumi tulek endaga kaasa toob ja kuidas KOVID kohaneda saaksid, et see meie õpilastele võimalikult palju kasu tooks..

Kuna taotlusvooru maksimaalne summa on ühele maakonnale 25 000 eurot, millele lisandub 15 % omafinantseeringut, siis osalus omafinantseeringu katmisel on 551,47 eurot KOVI kohta.

Maido Nõlvak: Lisada ka HEV teema ja Näpi kooli temaatika.

Sven Hõbemägi tutvustas otsuse eelnõu.

Otsustati: võtta vastu otsus nr 91

Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei olnud.

Einar Vallbaum lahkus koosolekult ning koosolekut asus juhatama Maido Nõlvak.

6. KOP komisjoni koosseisu muutmine

Sven Hõbemägi tutvustas komisjonis kavandatud muudatust ning põhjendas selle tegemise vajadust.

Otsustati: võtta vastu otsus nr 92.

Otsus võeti vastu ühehäälselt.

7. NEET noorte projektitaotluse esitamine

Kersti Suun Deket andis tutvustas projekti "Lääne-Virumaa NEET noorte toetamine ja suunamine aktiivsesse kogukonna ellu" eelarvet. Rahastust taotletakse EL struktuurivahenditest, toetuse määr on 100%. Projekti eelarve kokku 391 000 eurot.

Otsustati: võtta vastu otsus nr 93.

Otsus võeti vastu ühehäälselt.

8. Muudatused infoturbes

Lauri Aasmann ja Ilmar Toom andsid lühiülevaate RIA küberturvalisuse teenistuse tegevustest ning tutvustasid muudatusi infoturbe valdkonnas, mis kaasnevad seoses järgmisest aastast kehtima hakkava uue Eesti infoturbestandardiga, samuti tutvustasid pilveteenuse kasutuselevõtuga seonduvaid aspekte.

Otsustati: võtta informatsioon teadmiseks.


8. Informatsioon, koosolekul algatatud küsimused

8.1. Järgmise üldkoosoleku toimumisaeg


Sven Hõbemägi teatas, et järgmine üldkoosolek toimub 30. oktoobril Viru-Nigula vallas.



Einar Vallbaum
üldkoosoleku juhataja



Maido Nõlvak
üldkoosoleku juhataja



Maarika Koiduste
protokollija