



## LÄÄNE-VIRU OMAVALITSUSTE LIIT

### ÜLDKOOSOLEKU P R O T O K O L L

Sõmeru

26. märts 2021 nr 3

Koosolek toimus veebikeskkonnas Skype

Algus kell 10:00

Lõpp kell 11:47

Juhataja Einar Vallbaum  
Protokollija Maarika Koiduste

Võtsid osa: lisatud registreerimisleht

Kutsutud ja külalised: Katrin Reinberg, MTÜ Visit Virumaa juhatuse liige  
Aivi Must, VIROL hariduskomisjoni esimees  
Mari Knjazev, VIROL arendus- ja väliskoostööspetsialist  
Priit Raamat, MTÜ Lääne-Viru Jäätmekeskus tegevjuht

#### *Päevakorra kinnitamine*

Einar Vallbaum tutvustas päevakorra eelnõu.

Rauno Võrno tegi ettepaneku tõsta päevakorrapunkt „PKT taotluste ettepanekud” ettepoole.

*Otsustati:* kinnitada päevakord alljärgnevalt:

1. Rakvere vallavanema tervitus
  2. PKT taotluste ettepanekud
  3. Haridustaotluste rahastamine
  4. Vabariiklike aineolümpiaadide piirkonnavooru korraldajate ja olümpiaadikomisjoni liikmete rahaline tunnustamine
  5. Lääne-Virumaa tervisenõukogu ja turvalisuse nõukogu 2021. a tegevuste tutvustus
  6. Ülevaade Lääne-Virumaa koduloomade varjupaiga rajamiseks mõeldud kinnistule hoonestusõiguse seadmisest
  7. Informatsioon, kohapeal algatatud küsimused
- Päevakord kinnitati ühehäälselt.

#### *1. Rakvere vallavanema tervitus*

Maido Nõlvak tervitas kõiki ja kutsus vaatama kogukondade konverentsi salvestust, andis lühiülevaate vallas kavandatud suurüritustest.

## 2. PKT taotluste ettepanekud

Mari Knjazev: Taotlusvoor on avatud, esitamise tähtaeg 15. juuli. Otsustamist tänasest enam edasi lükata ei tahaks. Põhiprojekti staadiumis ei ole kumbki sadamate projekt. Kui maakonnas on otsustus tehtud, saab põhiprojekti hakata ette valmistama.

Maido Nõlvak: Otsuse tegemisel peaksime lähtuma sellest, milline projekt vastab paremini kriteeriumitele, et tõenäosus rahastuse saamiseks oleks suurem. Samuti arvestada seda, milline projekt toob maakonda uusi turiste juurde, kes tarbiksid ka maakonna pakutavaid erinevaid teenuseid.

Einar Vallbaum esitas projektide nimekirja Mahu sadama projekti.

Indrek Kesküla: Juhatuses tegi ettepaneku esitada kolm projekti: Võsu sadam, Võsu ja Mahu sadam koos ja Rakvere Vallimäe vabaõhukeskuse purikatus. Kas saan ka Väike-Maarja projekti lisada?

Einar Vallbaum: Ei olnud juhatuses koosolekul. Kui juhatus nii otsustas, siis las olla.

Vello Väinsalu. Võsu ja Mahu sadam ühisprojektina tundub konkurentsivõimelisem. Suured riskid on mõlemal poolel, kui üksinda vaadata. Meil ei ole põhiprojekti. Finantsiliselt on päris keeruline.

Ivar Lilleberg: Tegeleme väga palju Haljala kooliga. Kui omavahendeid vaadata, siis mõistlikum teha ühistaotlus.

Triin Varek: Rakverel on põhiprojekt olemas purje osas. Oleme teemaga nõus edasi liikuma. Esimene faas on tehtud, loodud betoonkinnitused sammaste jaoks. Kaudne kasu on meie projekti puhul laiem, ületab erinevate KOVide piire.

Mihkel Juhkami: Ma näen nii Rakvere kui Võsu sadama projekti ülemaakondliku projektina.

Riho Tell: Meil kõigil on oma arusaam ja eelistus. Ettepanek, et projekti esitajad tutvustavad projekti.

Rauno Võrno: Igaüks tutvustab projekti. Kas peame minema ühe projektiga?

Mari Knjazev: RTK poolne sõnum, et võiks olla üks taotlus. Eelnõustamist saab ka enne seda, kui MARO on projekti kinnitanud.

Ivar Lilleberg: Hääletamise tulemusel tekib pingerida, konsultatsioonile võiksime minna mõlema projektiga. Ettepanek, et projekti esitajad hääletamisel ei osale.

Indrek Kesküla: Tuleb otsustada kriteeriumidest lähtuvalt. Kas Mari on projekte kriteeriumidest lähtuvalt hinnanud?

Mari Knjazev: Otseselt kriteeriumide järgi ei ole läbi hinnanud. Olulisim on töökohtade loomine. Maakonna arengustrateegias ja tegevuskavas on kitsaskohana välja toodud, et väikesadamate võrgustik ei ole välja arendatud. Sadamate ühisprojektiga arendatakse välja sadamate võrgustik, saame ka suure eelise, sest 2,5-meetrise süvisega sadamaid ei ole palju. Sadamate ühisprojektiga luuakse kõige enam töökohti. Punktilist hindamist ei ole teinud.

Indrek Kesküla: Mari tõi välja kahe sadama eelistuse töökohtade kasvu. Kummalgi neist ei ole ei põhiprojekti, ei pruugi jõuda põhiprojektini.

Mari Knjazev: Mõlemad on öelnud, et jõuavad põhiprojektini.

Kairit Pihlak: Juhatuses oli sadamate puhul kaks versiooni. Ühe sadama saaks selle rahaga valmis. Kas ühisprojekti puhul saame kaks sadamat ka valmis? Kui Haljalal ei ole mõistlik nii suurt omafinantseeringut Võsu sadamasse panna, kas võtab Võsu sadama projekti tagasi?

Ivar Lilleberg: Tundub mõistlik võtta Võsu sadama projekt tagasi.

Rauno Võrno: Anda tutvustav ülevaade projektide kohta.

Einar Vallbaum: Mahu sadamasse rajatakse analoogne kompleks, nagu on Tulivee keskus.

Ivar Lilleberg: Kui Võsule tekib jahisadam, siis on koostööpartner erasektorist, kes on huvitatud Võsu sadamasse rajama lahoonet, kuhu tekiks 5-7 töökohta. Täna on keeruline olukord, kuna suured alused ei saa sadamasse. Soovime tekitada ka reisimarsruute kogu maakonnas. Kui sadam läheb kaks korda suuremaks, siis tekib ka töökohti juurde.

Riho Tell: Kas projektis on mõeldud kaudseid või otseseid töökohti?

Mari Knjazev: Sadamate projektis otseseid töökohti 15 ja kaudseid töökohti 20. Taotluse täitmist kontrollitakse kolm aastat pärast projekti lõppemist, kui eesmärged ei täideta, siis tõenäoliselt järgnevad sanktsioonid. Seetõttu tuleb hoolega kaaluda, mida projekti kirjutada.

Triin Varek: Rakveres põhitöökohtade loomine võib olla murekoht, kaudsete töökohtade loomine on maakondlikult palju suurem. Sesoonsus pikeneb tänu katusele.

Maksim Butšenkov: Rakvere projekt puhul on kaks aspekti: ainulaadsus- vabaõhuürituste jaoks tekib objekt, millele Baltikumis konkurenti ei ole. Kasusaajate arv võrreldes sadamate projektiga on palju suurem. Kui sadamate projekti sihtrühma kuuluva inimesed, kellel on kõrgem sissetulek, siis Rakvere projekti praktiliselt kõikidele. Rakvere projektil on heakskiidu potentsiaal suurem.

Vello Väinsalu: Panna hääletusele kaks projekti: Rakvere projekt ja sadamate projekt. Asjaosalised ise ei hääleta.

Peep Vassiljev: Sadamate ühisprojekti puhul, kas mõlemal vallal on finantsvõimekust, et projekt lõpuni valmis teha?

Einar Vallbaum: Võimekus on olemas.

Ivar Lilleberg: On olemas. Ühisprojekti puhul.

Kairit Pihlak: Kas ühisprojektiga tekib Mahusse sadam ja Tulivee kompleksiga analoogne kompleks? Kas Võsu sadamasse ehitatakse ka laohoone?

Ivar Lilleberg: Ühisprojekti näol saame laiendatud sadama, kuhu on võimalik 40 jahti sisse tuua. Laohoone on erainvestori teema, ei ole ühisprojektiga seotud.

Einar Vallbaum: Täpselt nii tekib.

Indrek Kesküla: Juhatuse liikmed said juhatuses koosolekul RKT esindajalt projektide kohta tagasiside. Kui Võsu sadama osas jäävad ainult kaikhad ja süvendamine, siis ei ole projekt abikõlblik. Lisada protokollile juhatuses koosolekul saadud tagasiside Võsu projekti kohta.

Lepiti kokku, et hääletuses ei osale projekti esitanud KOVide (Rakvere linna, Haljala ja Viru-Nigula valla) esindajad.

Toimus hääletamine, mille tulemused olid järgmised:

Projekti „Rakvere Vallimäe arendus, sh Vallimäe Vabaõhukeskuse purikatuse väljatöötamine ja ehitus“ esitamise poolt anti 7 häält (Kairit Pihlak, Maksim Butšenkov, Riho Tell, Meelis Maine, Rauno Vörno, Hans Kruusamägi, Indrek Kesküla).

Projekti „Mahu ja Võsu mereväravad Lääne-Virumaale“ esitamise poolt anti 2 häält (Peep Vassiljev, Maido Nõlvak).

Triin Varek: Aitäh toetuse eest. Rakvere omalt poolt täiendab projekti ja anname endast parima, et see rahastus tuleks. Ettepanek esitada eelnõustamisele mõlemad projektid.

*Otsustati:* võtta vastu otsus nr 7 „Projekti esitamine“.

Mari Knjazev: Piirkondliku projektina soovime esitada Virumaade Soome hüppe projekt. Oleme seda projekti täiustanud.

Karin Reinberg tutvustas projekti.

Koostöös Ida-Virumaaga olema vaadanud konkreetset turismisektori olukorda ja ühiselt leidnud, et suurima kasu saame siis, kui läheme üheskoos Soomet vallutama.

Projekti eesmärgiks on arendada ja turundada spetsiaalselt Soome turistile suunatud temaatilisi reisimarsruute. 60% projekti eelarvest planeeritud suurejoonelisele turunduskampaaniale Soomes. Projekti esitajad on IVOL ja VIROL, kaasatakse KOVid ja ettevõtted (vähemalt 20 kummastki

maakonnast). Sisulise töö teeks MTÜ Visit Virumaa ja Ida-Virumaa turismiklaster koostöös ettevõtete ja kohalike omavalitsustega.

Reisimarsruudid on suunatud erinevatele huvigruppidele, kolmes kategoorias: loodus, kultuur ja toit. Igas kategoorias plaanitakse vähemalt kaks 2-4 päevast erinevat reisipaketti, mis läbivad nii Ida- kui Lääne-Virumaad ja hõlmavad vähemasti kolme objekti kummastki maakonnast. Projekti eelarve 564 000 eurot, omafinantseering 112 800, jaguneb võrdselt IVEKi ja VIROLi vahel.

Projekti on sisse kirjutatud ka Mardilaat. Projekti kestus august 2021 - august 2023.

Triin Varek: Ettevõtjate omaosalust ei ole üldse planeeritud.

Karin Reinberg: See on edasiste sammude küsimus. Ida-Virumaa ettevõtjate omaosalust ei tule, meil võiks olla mingil määral.

Mari Knjazev: Ettevõtjate rasket olukorda arvestades võiks omaosaluse olla VIROLi poolt.

Ivar Lilleberg: VIROLis on tööl nii arendus- kui turismispetsialist, miks ettekandjaks Visit Virumaa esindaja, VIROLi spetsialistid projektiga ei tegele?

Sven Hõbemägi: VIROLi turismispetsialist tegeleb EASi poolse tellimuse täitmisega, tema ülesanded tulenevad EASi ja VIROLi vahelisest lepingust.

Mari Knjazev: VIROL turismiga otseselt ei tegele, omalpoolt aitan kaasa ja koordineerin. MTÜ Visit Virumaa, kes on turismi arendav organisatsioon maakonnas ja suhtleb ettevõtjatega, on projekti kokku pannud koos Ida-Virumaa Ettevõtluskeskusega. Meeil on eelkõigeks IVEKiga, et nemad on juhtpartner, Lääne-Virumaalt on partner VIROL.

Rauno Võrno: KOVide poolne omafinantseering on 56 000 eurot, sellest võiksid 50% tasuda ettevõtteid.

Karin Reinberg: Tooted kujunevad projekti käigus, seetõttu on ettevõtteid ette raske ära määrata ja projektiga siduda. Proovime vaadata, et kõik KOVid jõuaksid kaardile, vähemalt üks ettevõtte igast vallast peaks olema kaasatud. Esmatähtis on kvaliteetse ja konkurentsivõimelise toote arendamine.

Riho Tell: Toetan mõtet, et kasusaajad peaksid ise panustama - see tagaks nende huvi.

Indrek Kesküla: Eelarves on kulusid kasvatatud maksimaalselt. Oluline on kokku leppida omaosaluse rahastamise põhimõtteid.

Karin Reinberg: Eelarve on kokku pandud IVEKi kogemuste põhjal. Ei tahaks nõus olla, et eelarves on kulud ülepaisutatud.

Riho Tell: Baasrahastus tuleks omavalitsuselt ja ülejäänud ettevõtjatelt.

Einar Vallbaum: Välja tuua konkreetsed ettevõtteid, kes on nõus osalema ja rahaliselt panustama.

Peep Vassiljev: Praegu väga ebamäärane, vajalik konkretiseerida. Volikogu jaoks on vajalik lisada projektis osalevate ettevõtete nimekiri.

Indrek Kesküla: Jaotada omaosalus elanikepõhiselt, millest on lahutatud projekti vältel ettevõtjate poolt tasutud omaosalus.

*Otsustati:* võtta vastu otsus nr 8 „Ettepaneku tegemine liidu liikmetele“.

Kõik nõus, vastu ja erapooletuid ei olnud.

Mari Knjazev teatas, et projektide eelnõustamine toimub teisipäeval, 30. märtsil kell 13:00.

Hans Kruusamägi lahkus koosolekult kell 11:37.

Triin Varek lahkus koosolekult kell 11:38.

### *3. Haridustootluste rahastamine*

Aivi Must tutvustas otsuse eelnõu ja andis selle kohta täiendavaid selgitusi.

*Otsustati:* võtta vastu otsus nr 9 "Raha eraldamine".  
Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei olnud.

*4. Vabariiklike aineolümpiaadide piirkonnavooru korraldajate ja olümpiaadikomisjoni liikmete rahaline tunnustamine*

Sven Hõbemägi tutvustas otsuse eelnõu ja andis selle kohta täiendavaid selgitusi.

*Otsustati:* võtta vastu otsus nr 10 „Rahaline tunnustamine“.  
Kõik poolt, vastu ja erapooletuid ei olnud.

*5. Lääne-Virumaa tervisenõukogu ja turvalisuse nõukogu 2021. a tegevuste tutvustus*  
Maido Nõlvaku ettepanekul üldkoosolekul teemat ei arutatud, üldkoosoleku liikmed tutvuvad kirjaliku esitlusega.

*6. Ülevaade Lääne-Virumaa koduloomade varjupaiga rajamiseks mõeldud kinnistule hoonestusõiguse seadmisest*

Sven Hõbemägi teatas, et juhatuses oli arutusel hoonestusõiguse lepingu sõlmimine VIROLi ja Jäätme keskuse vahel. Mõistlik esmalt jagada kinnistu kaheks katastriüksuseks ning siis protsessiga edasi minna.

Peep Vassiljev :VIROL peaks tegema kinnistu jagamise ettepaneku jäätme keskusele, kes omakorda teeb ettepaneku Vinni vallale.

Priit Raamat: Jäätme keskus esitas Vinni vallale ettepaneku jäätme keskuse kinnistu jagamiseks kaheks katastriüksuseks.

*Otsustati:* võtta informatsioon teadmiseks.

*9. Informatsioon, kohapeal algatatud küsimused*

9.1. Politsei- ja Piirivalveamet korraldab 30. märtsil KOVide info- ja avalike suhete spetsialistidele nõupidamise koroonaviiruse levikuga seonduva info kajastamise teemal

9.2. Järgmine üldkoosolek toimub 30. aprillil veebikeskkonnas

9.3. Ühise maakondliku arendusorganisatsiooni moodustamine

Oluline jõuda ühise organisatsiooni moodustamiseni. MKMi esindajatega ei ole õnnestunud kokku saada. Peame jõudma ministrini, et saada kindlust, et oleme õigel teel.



Einar Vallbaum  
Üldkoosoleku juhataja



Maarika Koiduste  
Protokollija